



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2
31400 Đakovo

Poslovni broj: Ovr-642/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Ivanki Banović, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Jagode Jurkić, OIB: 45182515336, iz Donje Motičine, Vinogradska 62, odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadu troška nastalog u postupku izvansudske ovrhe, dana 16. srpnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Jagodi Jurkić, OIB: 45182515336, naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 28,13 eura, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja 16. srpnja 2026. godine pa nadalje do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 (osam) dana.

II. U preostalom dijelu se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio ovome sudu dana 13. srpnja 2026. godine zahtjev za naknadu troškova nastalih mu u postupku izvansudske ovrhe. U zahtjevu navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu tražbine iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marije Mutavdžić iz Đakova, pod poslovnim brojem Ovr-5568/2025, UPP/OS-Ovr-1111/2025, koje rješenje je steklo pravomoćnost i ovršnost, a obzirom da ovršenik ovrhovoditelju nije dragovoljno ispunio činidbu iz navedenog rješenja o ovrsi. Također navodi da je postupak izvansudske ovrhe još uvijek u tijeku.

2. U smislu naknadno nastalih troškova radi izvansudske ovrhe ovrhovoditelj potražuje za sastav prijedloga – zahtjeva radi dostave rješenja o ovrsi FINA-i iznos od

31,25 eura, za sastav prijedloga za naknadu troškova iznos od 15,63 eura, te za pribavu potvrde pravomoćnosti i ovršnosti javnobilježničkog rješenja o ovrsi iznos od 62,50 eura, odnosno ukupno 109,38 eura (PDV uključen), zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine” broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24., dalje OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok je odredbom čl. 14. st. 6. OZ-a propisano da se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka postupka.

5. Uvidom u priložen zahtjev za naplatu sa specifikacijom tražbine od 6. srpnja 2026. godine (str. 3 do 6 spisa) utvrđeno je da je ovrhovoditelj doista sastavljao zahtjev i dostavljao ovršnu ispravu - javnobilježničko rješenje o ovrsi na naplatu Financijskoj agenciji.

6. Sud stoga ocjenjuje da je ovrhovoditelju bio potreban zahtijevani trošak, a kojeg pravodobno postavlja sudu unutar roka iz čl. 14. st. 6. OZ-a, a isti se odnosi na trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troška u iznosu od 15,63 eura sukladno Tbr. 11. t. 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23, dalje OT) te trošak dostave zahtjeva za naplatu i rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji ali ne u prekomjerno zahtijevanom iznosu od 31,25 eura, već u iznosu od 12,50 eura, sukladno Tbr 11. t. 6. u vezi s Tbr. 11. t. 2. OT-a. Ovo iz razloga jer je VPS 50,67 eura. Navedeni priznat trošak ukupno iznosi 28,13 eura (s uključenim PDV-om), a u skladu s čl. 30. st. 2. OZ-a, na isti su priznate i zakonske zatezne kamate tekuće od dana donošenja ovoga rješenja. Stoga je temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a odlučeno kao u izreci pod toč. I. ovog rješenja.

7. Međutim, ovrhovoditelju nije priznat trošak zahtijevan u iznosu od 62,50 eura na ime pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, jer u postupku naplate koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik, ovrhovoditelj nema pravo na naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku (takav najnoviji zaključak sa sastanka predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 23. travnja 2026., Zapisnik broj Su IV 100/2026-3 od 2. lipnja 2026. godine). Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja pod toč. II, pod kojom je odbijen i prekomjerno zahtijevan iznos za dostavu rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji, preko priznatog iznosa od 12,50 eura.

U Đakovu 16. srpnja 2026.

Sutkinja
Ivanka Banović

IVANKA BANOVIĆ



Elektronički potpisano: 16.07.2026T12:45:47 (UTC:2026-07-16T10:45:47Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: a62e9d1f-9998-42c3-9093-3b064c9489cc

Općinski sud u Đakovu



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje nadležan županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku uz prijedlog s priložima

Broj zapisa: **9-3088a-d299b**

Kontrolni broj: **01c73-74ca7-8b3e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.